



CONSEJO INTERNACIONAL
PARA LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN

СРАВНЕНИЕ НОРМ И ПРИНЦИПОВ ОРГАНИЗАЦИИ ТОРГОВ В РОССИИ И ЗАКУПОЧНЫХ РЕЖИМОВ КАЗАХСТАНА, БЕЛАРУСИ, КЫРГЫЗСТАНА И АРМЕНИИ

Dzianis Limarau

Consejo Internacional para la Lucha contra la Corrupción, asociación civil
Buenos Aires, 2026
Версия 1

DOI: 10.5281/zenodo.23142582

Лицензия CC BY 4.0

<https://cilclegal.org/>

ГРНТИ 10.07.45, 06.56.31; UNESCO 5605.99, 5909.01; OECD FOS 5.05 Law, 5.02 Economics and Business

Рекомендуемая ссылка: Limarau, D. (2026). Сравнение норм и принципов организации торгов в России и закупочных режимов Казахстана, Беларуси, Кыргызстана и Армении. Report. Consejo Internacional para la Lucha contra la Corrupción. DOI 10.5281/zenodo.23142582. <https://cilclegal.org/>

Содержание

Содержание	2
Цель исследования	3
Адресаты	3
Краткое изложение	4
1. Введение	5
2. Происхождение схожести режимов	5
3. Данные и метод	6
4. Процедурные нормы	8
4.1. Принципы	8
4.2. Способы закупок и электронная форма	9
4.3. Обеспечения и антидемпинговые меры	11
4.4. Закупка у единственного поставщика в законе и на практике	11
4.5. Требования к участникам и запреты в документации	12
5. Реестр недобросовестных поставщиков	12
6. Обжалование	14
6.1. Орган рассмотрения жалоб	14
6.2. Круг заявителей	15
6.3. Вторая инстанция	16
7. Значение схожести для наблюдения механизмов	16
7.1. Выявление признаков ограничения конкуренции	16
7.2. Измеримость подтверждения	16
7.3. Реестр как инструмент ответных мер	17
7.4. Рабочая гипотеза	17
8. Ограничения	17
9. Рекомендации	18
Источники	19

Цель исследования

Исследование оценивает, в какой мере нормы и принципы организации торгов, действующие в России по Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее 44-ФЗ) и Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее 223-ФЗ), воспроизводятся в закупочных режимах Казахстана, Беларуси, Кыргызстана и Армении. Главный вопрос работы: насколько схожи эти режимы и можно ли переносить методы наблюдения Consejo Internacional para la Lucha contra la Corrupción (далее CILC) из одной юрисдикции в другую.

Под закупочным режимом понимается совокупность норм о принципах, способах, сроках, обеспечениях, требованиях к участникам, реестре недобросовестных поставщиков (далее реестр; в Беларуси и Армении этот инструмент именуется списком) и обжаловании. Нормы режима разделены на три группы. Процедурные нормы определяют порядок проведения закупки: способы, сроки, обеспечения, требования к участникам и к документации. К нормам о правовой защите (в англоязычной литературе remedies) относится порядок рассмотрения жалоб участников: орган, сроки, полномочия и последствия решения. Санкционные нормы, прежде всего о реестре, устанавливают ответственность участника. Разграничение процедурных норм и норм о правовой защите принято в праве ЕС, где директивы о процедурах закупок и директивы о средствах правовой защиты (89/665/ЕЕС и 92/13/ЕЕС) существуют отдельно, и в Типовом законе ЮНСИТРАЛ о публичных закупках 2011 года, который выделяет обжалование в отдельную главу VIII. Методология оценки систем закупок MAPS (Methodology for Assessing Procurement Systems), разработанная Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), оценивает механизм обжалования отдельным индикатором 13.

Задачи исследования:

1. Установить происхождение схожести пяти режимов. Работа опирается на Типовой закон ЮНСИТРАЛ, российскую модель 2005-2013 годов и Протокол о порядке регулирования закупок (приложение № 25 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года; далее соответственно Протокол, Договор о ЕАЭС, ЕАЭС или Союз).
2. Сравнить пять режимов по восьми параметрам на основе текстов законов и подзаконных актов, действующих в сентябре 2026 года.

Адресаты

Работа адресована прежде всего исследователям публичных закупок и коррупционных рисков, работающим с постсоветскими системами, и организациям, которые планируют применять за пределами России методы мониторинга, разработанные на российских данных. Для них предназначен раздел 7, в котором по каждой из четырех стран указано, как применять типологию механизмов CILC и рассчитывать долю подтвержденных нарушений.

Органам, которые отвечают за закупочные системы стран ЕАЭС, и Евразийской экономической комиссии (далее ЕЭК) работа показывает, что Протокол о порядке регулирования закупок подробно унифицирует процедурные нормы, но почти не регулирует рассмотрение жалоб участников. Срок рассмотрения, приостановление процедуры и независимость органа от заказчика Протокол оставляет на усмотрение государств.

Организации гражданского общества и доноры могут использовать разделы 5 и 6 самостоятельно, как справочный материал о реестрах и порядке обжалования в пяти странах.

Краткое изложение

Закупочные режимы России, Казахстана, Беларуси, Кыргызстана и Армении принято рассматривать как пять национальных систем с общим прошлым. С точки зрения правовых актов эта общность восходит к Типовому закону ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг 1994 года, на основе которого Казахстан и Кыргызстан в 1997 году и Армения в 2004 году приняли свои законы о закупках и который определил терминологию и базовую схему процедур этих стран. Российские законы 2005-2013 годов ввели электронный аукцион, реестр и рассмотрение жалоб антимонопольным органом. Протокол о порядке регулирования закупок (приложение № 25 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, далее Протокол) закрепил общий минимум требований к закупкам как международное обязательство всех пяти государств.

Данные и метод. Режимы сравниваются по восьми параметрам: принципы; способы закупок и электронная форма; минимальные сроки подачи заявок; обеспечения; закупка у единственного поставщика; требования к участникам; реестр недобросовестных поставщиков; обжалование. Используются тексты законов и подзаконных актов из официальных правовых баз пяти стран, Протокол в редакции 2023 года и обзоры Евразийской экономической комиссии за 2023 и 2024 годы.

Основные результаты. По шести параметрам из восьми конструкция норм в пяти странах схожа. Везде применяются одни и те же основные способы закупок (конкурс, аукцион, запрос ценовых предложений, закупка у единственного поставщика), конкурентные процедуры проводятся в электронной форме. Минимальные сроки подачи заявок устроены одинаково, хотя Казахстан и Кыргызстан установили часть из них ниже минимума, предусмотренного Протоколом. Обеспечение заявки нигде не превышает 5 процентов начальной цены, обеспечение исполнения договора не превышает 30 процентов. Реестр ведется по трем основаниям со сроком включения два года. Неизмеримые требования и указание товарных знаков в документации запрещены повсеместно.

Существенно расходятся два параметра: порядок рассмотрения жалоб и порядок включения поставщика в реестр. В России и Беларуси жалобы рассматривает и решения о включении в реестр принимает антимонопольный орган, независимый от заказчика и наделенный правом выдавать обязательные для исполнения предписания. В Казахстане жалобу рассматривает сам заказчик, в Кыргызстане заказчик рассматривает ее в первой инстанции. Армения в 2022 году отказалась от административного обжалования: споры о закупках рассматривает суд, а государственная пошлина составляет до одного процента цены закупки.

Выводы. Процедурные нормы пяти режимов схожи. Этого достаточно, чтобы признаки ограничения конкуренции в документации выявлялись во всех пяти странах одинаково. Этого недостаточно для переноса коэффициента подтверждения, то есть доли процедур, в которых орган контроля признал нарушение, рассчитанного по решениям Федеральной антимонопольной службы России (ФАС России): в трех странах из четырех нарушение подтверждает орган иной природы либо суд. На этом основании сформулирована рабочая гипотеза: унифицировав процедурные нормы и оставив нормы о правовой защите на усмотрение государств, Протокол воспроизвел в масштабе Евразийского экономического союза ситуацию, описанную в предыдущих работах CILC для России, при которой наличие инстанции обжалования не гарантирует рассмотрения жалобы по существу.

1. Введение

Схожесть закупочных систем государств бывшего СССР обычно принимается как данность и объясняется общей административной традицией, русскоязычной юридической терминологией и обменом кадрами между ведомствами. Такое объяснение не позволяет установить, какие нормы совпадают, какие различаются и какое значение имеет их совпадение.

Ответ на этот вопрос необходим при переносе метода, разработанного для одной системы, на другую. Работы CILC до сих пор строились на российских данных: типология тридцати механизмов коррупции по стадиям закупочного цикла (zenodo.21939393), стоимостная оценка закупок с подтвержденными нарушениями на открытом наборе из 427 процедур (zenodo.22237028), в которой введен коэффициент подтверждения, то есть доля процедур с признаками ограничения конкуренции, в которых орган контроля признал жалобу обоснованной, и анализ второй инстанции обжалования, в которой жалобы не рассматриваются по существу (zenodo.22819817). Каждая из этих работ заявлена как применимая к любой электронной закупочной системе, и в качестве ближайших юрисдикций для переноса в них названы Казахстан, Беларусь, Кыргызстан и Армения. Какие именно элементы метода переносимы, до сих пор не проверялось.

Исследование выполнено сравнительно-правовым методом. Точкой отсчета служит российский режим, на котором построены методы CILC. С ним сопоставлены четыре других режима по параметрам, от которых зависит наблюдение механизмов: какие сведения доступны внешнему участнику, какие действия он вправе обжаловать, кто рассматривает его жалобу и какой ответственности он подвергается. Сравнение показывает, что процедурные нормы пяти режимов схожи, а нормы о правовой защите различаются.

2. Происхождение схожести режимов

Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг 1994 года лег в основу законов о закупках Казахстана и Кыргызстана (1997) и Армении (2004); эти государства включены в перечень ЮНСИТРАЛ стран, принявших законодательство на основе Типового закона. России и Беларуси в этом перечне нет. Из Типового закона заимствованы базовая схема процедур (открытый конкурс как основной способ, запрос котировок для стандартных товаров, закупка из одного источника по закрытому перечню оснований, обжалование сначала заказчику, затем в уполномоченный орган) и терминология: понятия «закупающая организация», «квалификационные требования», «закупка из одного источника» в законах Кыргызстана и Казахстана соответствуют русскому тексту Типового закона.

Вторым источником схожести стало российское законодательство. Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» ввел обязательный электронный аукцион для стандартных товаров, реестр со сроком включения два года и рассмотрение жалоб антимонопольным органом с правом выдачи предписаний. Закон 44-ФЗ 2013 года дополнил эту модель единой информационной системой, ограниченным перечнем электронных площадок, верхними пределами обеспечения заявки и исполнения контракта и запретом неизмеримых требований. Эти нормы распространялись в регионе без международного договора, через законотворческую практику; элементы этой модели присутствуют в Законе Республики Беларусь от 13.07.2012 № 419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» и Законе Республики Казахстан от 04.12.2015 № 434-V «О государственных закупках».

Общий минимум для пяти государств закрепил Протокол о порядке регулирования закупок, являющийся приложением № 25 к Договору о ЕАЭС от 29 мая 2014 года. Договор о ЕАЭС действует для Беларуси, Казахстана и России с 1 января 2015 года, для Армении со 2 января 2015 года, для Кыргызстана с 12 августа 2015 года. Статья 88 Договора о ЕАЭС называет девять целей и принципов регулирования закупок, в том числе эффективное расходование средств, национальный режим, открытость и прозрачность, наличие органа регулирования и контроля, развитие конкуренции и противодействие коррупции. Протокол устанавливает закрытый перечень из шести способов закупок (открытый конкурс, запрос ценовых предложений, запрос предложений, открытый электронный аукцион, биржевые торги, закупка из одного источника) и требует проводить конкурс и аукцион только в электронной форме. В нем же закреплены минимальные сроки подачи заявок, верхние пределы обеспечений, реестр по трем основаниям со сроком включения два года, запрет неизмеримых требований и указания товарных знаков, а также право любого лица обжаловать решения, принятые до окончания срока подачи заявок.

Параметры Протокола близки к нормам 44-ФЗ в редакции 2013 года: совпадают три основания и двухлетний срок включения в реестр, пределы обеспечения в 5 и 30 процентов, сроки подачи заявок на аукцион в 15 и 7 дней. Протокол фактически закрепил российскую модель в качестве минимума для Союза. По этой причине российский режим выбран точкой отсчета: отступления национального закона от 44-ФЗ, как правило, являются и отступлениями от Протокола либо использованием предоставленной им свободы усмотрения.

Такую свободу предоставляет пункт 3 Протокола: если из положений законодательства государства-члена не следует иной смысл, чем установлено Протоколом, приведение законодательства в соответствие с ним не требуется. Процедурные нормы Протокол регулирует подробно, нормы о правовой защите почти не регулирует. В нем не установлены срок рассмотрения жалобы, обязанность приостановить процедуру и требование независимости органа рассмотрения от заказчика. Пункт 37 требует лишь наличия в государстве органа, осуществляющего контроль и рассматривающего жалобы; выбор органа и порядок его работы остаются за государством.

3. Данные и метод

Материалом исследования служат тексты актов пяти стран, действующих в сентябре 2026 года (таблица 1), Протокол о порядке регулирования закупок в редакции протоколов от 31 марта 2022 года и 25 мая 2023 года и обзоры Евразийской экономической комиссии о государственных закупках за 2023 и 2024 годы.

Таблица 1. Базовые акты пяти режимов

Страна	Основной закон	Подзаконный акт о процедурах	Веб-портал	Уполномоченный и контрольный орган
Россия	Закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ; Закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ	Постановления Правительства; регламенты ЕИС	zakupki.gov.ru; 8 универсальных электронных площадок	Минфин (регулирование); ФАС России и территориальные управления (контроль, жалобы, реестр)

Страна	Основной закон	Подзаконный акт о процедурах	Веб-портал	Уполномоченный и контрольный орган
Казахстан	Закон от 01.07.2024 № 106-VIII (в силе с 01.01.2025); Закон от 08.06.2021 № 47-VII о закупках квазигосударственного сектора	Правила осуществления государственных закупок, приказ Минфина от 09.10.2024 № 687	goszakup.gov.kz, единый оператор	Минфин; Комитет внутреннего государственного аудита (контроль); заказчик (жалобы)
Беларусь	Закон от 13.07.2012 № 419-3 в редакции Закона от 17.07.2018 № 136-3	Постановление Совмина от 15.06.2019 № 395; Постановление Совмина от 07.04.2026 № 168 о закупках за счет собственных средств	ГИАС (gias.by); площадки goszakupki.by и zakupki.butb.by	МАРТ (регулирование, жалобы, реестр)
Кыргызстан	Закон от 14.04.2022 № 27 (редакция от 29.01.2026; изменения Закона от 06.08.2026 № 144 вступают в силу с 01.01.2027)	Порядок проведения процедур, постановление Кабинета Министров от 19.09.2023 № 489	zakupki.gov.kg	Департамент государственных закупок Минфина; независимая комиссия по жалобам и обращениям
Армения	Закон от 16.12.2016 ЗР-21 (в силе с 25.04.2017, действующая редакция от 10.11.2025)	Постановление Правительства от 04.05.2017 № 526-Н	ARMEPS (armeps.am), procurement.am, gnumner.minfin.am	Минфин (регулирование, реестр); суд общей юрисдикции г. Еревана (жалобы)

Сокращения: ЕИС: единая информационная система в сфере закупок (Россия); ГИАС: государственная информационно-аналитическая система управления государственными закупками (Беларусь); МАРТ: Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь; ARMEPS: электронная система закупок Армении (Armenian e-Procurement System).

Пять режимов сопоставлены по восьми параметрам. Шесть параметров относятся к процедурным нормам: (1) принципы; (2) способы закупок и электронная форма; (3) минимальные сроки подачи заявок; (4) обеспечения и антидемпинговые меры; (5) закупка у единственного поставщика; (6) требования к участникам и запреты в документации. Седьмой параметр, реестр недобросовестных поставщиков, относится к санкционным нормам, восьмой, обжалование, к нормам о правовой защите. По каждому параметру зафиксированы норма Протокола как общий минимум, норма российского режима как точка отсчета и нормы четырех других государств.

Нормы признаются схожими при совпадении их конструкции, даже если различаются числовые значения. Минимальный срок в 15 календарных дней и минимальный срок в 5 рабочих дней имеют одинаковую конструкцию. Рассмотрение жалобы антимонопольным органом и рассмотрение жалобы заказчиком имеют разную конструкцию независимо от установленных сроков.

Российский режим описан по состоянию на 30 сентября 2026 года; изменения, внесенные Законом от 04.08.2026 № 279-ФЗ и вступающие в силу с 1 октября 2026 года, оговорены отдельно. Закупки организаций с государственным участием (223-ФЗ в России, Закон № 47-VII в Казахстане, закупки

за счет собственных средств в Беларуси, закупки государственных предприятий по Типовому порядку в Кыргызстане) сопоставлены только в части обжалования. В Армении отдельный режим для таких закупок отсутствует.

4. Процедурные нормы

4.1. Принципы

Каждый из пяти законов содержит перечень принципов (таблица 2). Эффективность расходования средств, открытость и прозрачность названы во всех пяти законах, конкуренция во всех, кроме закона Кыргызстана. Формулировка о поддержке отечественных производителей «в той мере, в которой это не противоречит международным договорам» в законах Казахстана и Беларуси совпадает дословно и следует из положений о национальном режиме Протокола о порядке регулирования закупок. Предотвращение коррупции включено в перечень принципов в Казахстане и Беларуси, в Кыргызстане будет включено с 1 января 2027 года. В российском законе этот принцип в перечне отсутствует, однако он закреплен статьей 88 Договора о ЕАЭС, которая применяется в России в силу приоритета международного договора.

Различия касаются акцентов. Законы России и Беларуси называют профессионализм заказчика и стимулирование инноваций, законы Казахстана и Кыргызстана добавляют устойчивые закупки. Закон Армении строит принципы на равном праве участия любого лица, включая иностранное, что соответствует участию Армении в Соглашении ВТО о правительственных закупках с 2011 года.

Таблица 2. Принципы в законах пяти стран

Принцип	Россия, ст. 6-12 44-ФЗ	Казахстан, ст. 5	Беларусь, ст. 4	Кыргызстан, ч. 3 ст. 1	Армения, ч. 2 ст. 3
Эффективность расходования	ответственность за результативность и эффективность	оптимальное и эффективное расходование, соотношение цены и качества	эффективное расходование бюджетных средств	цель закона: эффективное и экономичное использование ресурсов	вытекает из цели закона
Конкуренция	обеспечение конкуренции	добросовестная конкуренция	развитие конкуренции	прямо не названа	конкурентность, расширение круга участников
Открытость, прозрачность	открытость и прозрачность	открытость и прозрачность	гласность и прозрачность	открытость, беспристрастность, публичность, прозрачность	прозрачность, гласность
Равное отношение к участникам	через ст. 8	равные возможности	справедливое и беспристрастное отношение	соблюдение прав участников	равномерность, недискриминация, равноправие любого лица
Поддержка отечественных поставщиков	национальный режим по ст. 14	поддержка казахстанских товаропроизводителей	поддержка отечественных поставщиков	преференции по решению Кабинета Министров (ст. 4)	не предусмотрена; равное право иностранных лиц (ст. 7)

Принцип	Россия, ст. 6-12 44-ФЗ	Казахстан, ст. 5	Беларусь, ст. 4	Кыргызстан, ч. 3 ст. 1	Армения, ч. 2 ст. 3
Предотвращение коррупции	через ст. 88 Договора о ЕАЭС	недопущение коррупционных правонарушений, конфликта интересов	предотвращение коррупции	с 01.01.2027	нет в перечне
Профессионализм, инновации, устойчивость	профессионализм ; стимулирование инноваций	устойчивые закупки	профессионализм ; инновации; экологизация	инновационные и высокотехнологичные товары; с 2027 г. устойчивые закупки	нет

4.2. Способы закупок и электронная форма

Протокол о порядке регулирования закупок допускает шесть способов закупок и требует проводить конкурс и аукцион в электронной форме. Основные способы закупок во всех пяти законах соответствуют этому перечню (таблица 3): конкурс, аукцион, запрос ценовых предложений или котировок, закупка у единственного поставщика. За пределы перечня выходят только инструменты для малых закупок: электронный магазин в Казахстане и электронный каталог в Кыргызстане. Остальные различия касаются дополнительных способов и наименований. Россия в 2022 году отменила запрос предложений, Казахстан в 2025 году исключил биржевые торги, Кыргызстан в 2023 году отменил ограниченный метод; сохранившийся в Кыргызстане «неограниченный метод» соответствует конкурсу в терминологии Типового закона. Беларусь сохранила все шесть способов Протокола. Армения проводит электронный аукцион по отдельному перечню предметов закупки.

Электронная форма конкурентных процедур обязательна во всех пяти странах. Единый веб-портал также существует во всех пяти странах, но его функции различаются. В Казахстане и Кыргызстане портал используется для публикации извещений, проведения торгов и подачи жалоб. В России и Беларуси публикация отделена от торгов: извещения размещаются в ЕИС и ГИАС, а торги проходят на восьми электронных площадках в России и на двух в Беларуси. В Армении публикация и торги осуществляются в системе ARMEPS, реестры и списки ведутся на портале Министерства финансов. По данным ЕЭК за 2024 год, в Казахстане и Кыргызстане в электронной форме проведены все процедуры, в России 72,4 процента, в среднем по Союзу около 70 процентов.

Таблица 3. Способы закупок и минимальные сроки подачи заявок

Параметр	Протокол	Россия	Казахстан	Беларусь	Кыргызстан	Армения
Конкурс	не менее 15 календарных дней	открытый конкурс в электронной форме, не менее 15 дней (ч. 3 ст. 42)	конкурс, не менее 5 рабочих дней (Правила № 687)	открытый конкурс, не менее 15 календарных дней (ст. 23)	неограниченный метод, не менее 10 рабочих дней (двухпакетный) или 15 (с переговорами) (ст. 20)	открытый конкурс, не менее 40 календарных дней, 15 при цене до 200 базовых единиц (ст. 20)

Параметр	Протокол	Россия	Казахстан	Беларусь	Кыргызстан	Армения
Аукцион	не менее 15 календарных дней, не менее 7 при сокращенных сроках	открытый аукцион в электронной форме, не менее 7 дней при НМЦК до 300 млн руб., иначе 15	аукцион на веб-портале, только товары, не менее 5 рабочих дней	электронный аукцион, не менее 15 календарных дней, 10 при стоимости до 5000 базовых величин	отдельного метода нет	электронный аукцион, не менее 15 дней, 7 при цене до 70 базовых единиц (ст. 40)
Запрос ценовых предложений (котировок)	не менее 4 рабочих дней	запрос котировок в электронной форме, не менее 4 рабочих дней; НМЦК до 10 млн руб. (с 01.10.2026 до 20 млн)	не менее 2 рабочих дней; до 8000 МРП в год	не менее 5 рабочих дней; 500-2000 БВ для товаров, 500-5000 БВ для работ и услуг	запрос котировок, не менее 3 рабочих дней с квалификационными требованиями, 2 без них	запрос котировок, не менее 4 дней; до 70 базовых единиц (ст. 22)
Единственный поставщик	по перечню приложения № 3, с обоснованием цены	ст. 93, более 60 оснований	ст. 16, 43 основания	ст. 49 и приложение к закону, около 60 оснований	ст. 17, 22 основания (с 2027 г. перечень переходит в акт Кабинета Министров)	ст. 23, 5 оснований в законе, 22 в постановлении № 526-Н
Иные способы	запрос предложений, биржевые торги	закрытые способы	электронный магазин	закрытый конкурс, биржевые торги	рамочные соглашения; электронный каталог	закрытый целевой и периодический конкурс, двухэтапный конкурс

Сокращения: НМЦК: начальная (максимальная) цена контракта (Россия); МРП: месячный расчетный показатель (Казахстан); БВ: базовая величина (Беларусь). Базовая единица закупок в Армении равна 1 млн драмов.

Минимальные сроки подачи заявок в России и Беларуси соответствуют Протоколу; в трех других странах они отклоняются от него в разные стороны. Казахстан в 2024 году сократил срок подачи заявок на конкурс с 15 до 5 рабочих дней, а для запроса ценовых предложений до 2 рабочих дней; по данным Министерства финансов Казахстана, полный цикл конкурса составляет около 10 рабочих дней. Эти сроки ниже минимума Протокола (15 календарных и 4 рабочих дня соответственно), и вопрос об их соответствии Протоколу остается открытым. В Кыргызстане срок подачи заявок при запросе котировок составляет 2-3 рабочих дня, что также меньше четырех. Армения, напротив, устанавливает для открытого конкурса срок 40 дней, более близкий к директивам ЕС, чем к Протоколу.

Для наблюдения механизмов сроки имеют прямое значение: срок подачи заявок определяет период, в течение которого внешний участник может выявить ограничительное требование и подать жалобу до окончания приема заявок. По данным типологии CILC, в четверти процедур регистра мониторинга CILC, который ведется по российским закупкам в рамках обмена данными с участниками рынка, внешний участник выявил признаки ограничения конкуренции, но жалоба не

была подана из-за истечения срока обжалования, и это при российских сроках в 7-15 дней. При пяти рабочих днях в Казахстане этот период еще короче.

4.3. Обеспечения и антидемпинговые меры

Протокол о порядке регулирования закупок ограничивает обеспечение заявки 5 процентами начальной цены, обеспечение исполнения договора 30 процентами. Все пять режимов соответствуют этим пределам, а четыре из них, кроме российского, устанавливают значительно меньшие размеры (таблица 4). Конструкция обеспечения во всех странах схожа: обеспечение заявки ограничивает участие лиц, не намеренных заключать договор, обеспечение исполнения гарантирует исполнение договора, антидемпинговые меры требуют дополнительного обеспечения при снижении цены ниже установленного порога. Антидемпинговые нормы содержатся в законах России, Казахстана и Кыргызстана; в Беларуси и Армении правила об аномально низкой цене отсутствуют.

Таблица 4. Обеспечения и антидемпинговые меры

Параметр	Протокол	Россия	Казахстан	Беларусь	Кыргызстан	Армения
Обеспечение заявки	не более 5 %	0,5-1 % при НМЦК до 20 млн руб., 0,5-5 % выше (ст. 44)	1 % для конкурса и аукциона, 3 % для запроса ценовых предложений (ст. 10, Правила)	конкурсное и аукционное обеспечение (ст. 33, 40); размер по постановлению № 395	не более 2 % либо декларация (ст. 22)	до 5 % цены заявки (ст. 32)
Обеспечение исполнения	не более 30 %; при авансе не менее 50 % аванса	0,5-30 % (ст. 96); при авансе не менее аванса	3-5 % (ст. 17); при авансе обеспечение в размере аванса	по ст. 26 и постановлению № 395	не более 10 % и не более суммы неустоек (ст. 50)	10 % цены контракта (ст. 35)
Антидемпинг	предусмотрен как мера эффективности (п. 39)	ст. 37: при снижении на 25 % и более обеспечение в полтора раза либо подтверждение добросовестности	ст. 13: пороги по видам (2 % строительство, 10 % прочее), дополнительное обеспечение на сумму снижения	не предусмотрен	ст. 24: при снижении более чем на 20 % обоснование либо обеспечение в полтора раза	не предусмотрен
Плата за участие	запрещена (п. 17)	оператор площадки взимает плату с победителя	годовые тарифы единого оператора для поставщиков	плата площадки при рентабельности не более 5 %	не взимается	не взимается

4.4. Закупка у единственного поставщика в законе и на практике

Конструкция норм о закупке у единственного поставщика во всех пяти странах схожа: закрытый перечень оснований в законе или подзаконном акте, стоимостной порог для малых закупок, обязанность обосновать цену. Различаются пороговые значения. В России это 600 тыс. руб. по договору (п. 4 ч. 1 ст. 93) и 5 млн руб. для электронной закупки «с полки», в Казахстане 100 МРП в год для однородных товаров и 500 МРП для работ и услуг, в Беларуси 500 базовых величин годовой

потребности, в Кыргызстане 200 тыс. сомов в год по статье расходов через электронный каталог, в Армении одна базовая единица, то есть 1 млн драмов.

На практике различия больше, чем в законе. По обзору ЕЭК за 2023 год, на закупки у единственного поставщика пришлось 32,3 процента стоимости и 44,1 процента числа всех государственных закупок Союза; вместе с открытым конкурсом и электронным аукционом эти три способа составили 94,6 процента стоимости. В Беларуси доля единственного поставщика по числу процедур составляла 74 процента в 2020 году и 60 процентов в 2021 году. В Казахстане его доля по стоимости снизилась с 39 процентов в 2021 году до 21 процента в 2023 году. В Армении доля по стоимости колебалась от 23 до 50 процентов в 2018-2022 годах, а по числу договоров закупки у одного лица, включая срочные, составляли 34-44 процента в год. Министерство финансов России использует другой показатель: в 2025 году несостоявшимися признаны 1,5 млн закупок на 8,35 трлн руб., в 72 процентах случаев из-за единственной заявки; среднее число заявок составило 2,44.

Эти показатели рассчитаны по разным методикам и не сопоставимы между собой. Общее у них одно: при схожем закрытом перечне оснований доля неконкурентных закупок велика и заметно меняется от года к году, то есть зависит скорее от практики заказчиков и правительственных изъятий, чем от текста закона.

4.5. Требования к участникам и запреты в документации

Пункты 16 и 19 Протокола о порядке регулирования закупок запрещают неизмеримые и неадминистрируемые требования, отказ в допуске по основаниям, не предусмотренным извещением, и указание товарных знаков без слов «или эквивалент». Эти запреты содержатся во всех пяти законах. На них основано понятие признака ограничения конкуренции в методологии CILC: таким признаком считается требование документации, нарушающее один из этих запретов.

Требования к участникам также схожи: правоспособность, отсутствие налоговой задолженности, отсутствие процедуры банкротства, отсутствие в реестре, отсутствие аффилированности с заказчиком. Казахстан и Армения не допускают к участию лиц, осужденных за коррупционные преступления; в Кыргызстане такой запрет вводится с 2027 года. Беларусь с 2024 года обязывает победителя сообщать об аффилированности с другими участниками и признает процедуру несостоявшейся, если все участники аффилированы.

Для переноса метода этот параметр имеет наибольшее значение. Регистр мониторинга CILC ведется по перечню из пяти признаков ограничения конкуренции: ограничительные требования к допуску, неизмеримые критерии оценки, описание объекта закупки под конкретного поставщика, нереалистичные сроки, расхождение извещения и проекта контракта. Все пять признаков запрещены во всех пяти странах нормами схожей конструкции и выявляются по документации, размещенной на веб-портале.

5. Реестр недобросовестных поставщиков

Нормы о реестре недобросовестных поставщиков унифицированы в большей степени, чем нормы об обжаловании. Пункт 13 Протокола о порядке регулирования закупок требует вести реестр по трем основаниям (уклонение от заключения договора, неисполнение или ненадлежащее исполнение, одностороннее расторжение заказчиком), включать в него на два года на основании решения суда и (или) уполномоченных органов и предоставлять возможность обжаловать включение в суде. Все пять стран установили двухлетний срок и указанные основания (таблица 5). Армения, кроме того, не допускает к закупкам лиц, включенных в реестры других государств ЕАЭС.

Различается порядок включения, то есть орган, решение которого служит основанием для записи в реестре. По этому признаку пять стран распределяются так же, как по порядку обжалования.

В России решение о включении принимает ФАС России после проверки обращения заказчика в течение 5 рабочих дней. Проверка не носит формального характера: в 2024 году из 30 808 обращений включением завершились 15 244, то есть примерно в половине случаев заказчику отказано. В Беларуси решение принимает МАРТ, в Кыргызстане независимая комиссия по жалобам и обращениям в течение 10 рабочих дней. В Казахстане по трем основаниям из четырех требуется вступившее в силу решение суда, однако при уклонении от заключения договора включение производит уполномоченный орган на основании решения заказчика. В Армении с 1 июня 2022 года основанием служит мотивированное решение руководителя заказчика, а Министерство финансов лишь вносит запись. Программа SIGMA (совместная инициатива ОЭСР и Европейского союза по поддержке государственного управления) в 2025 году охарактеризовала такое включение как автоматическое, без процедуры самоочищения, и указала, что более 70 процентов судебных исков по закупкам в 2024 году касались включения в реестр.

Таблица 5. Реестры недобросовестных поставщиков

Параметр	Протокол, п. 13	Россия, ст. 104 44-ФЗ, ст. 5 223-ФЗ	Казахстан, ст. 8	Беларусь, ст. 17	Кыргызстан, ст. 5, ч. 7 ст. 45	Армения, ст. 6
Срок	2 года	2 года	24 месяца	2 года	2 года	2 года
Основания	уклонение; неисполнение; одностороннее расторжение	уклонение; расторжение по суду; односторонний отказ заказчика	недостоверная информация; уклонение; неисполнение; ненадлежащее исполнение	уклонение; неисполнение или расторжение по вине поставщика; недостоверные сведения, включая несообщение об аффилированности	отказ от заключения; недостоверная информация; нарушение декларации; неисполнение	нарушение, повлекшее расторжение; отказ от заключения; отказ от участия после вскрытия
Кто включает	суд и (или) уполномоченные органы	ФАС России после проверки обращения заказчика	суд; при уклонении уполномоченный орган по решению заказчика	МАРТ по сведениям заказчика	независимая комиссия по обращению закупающей организации	решение руководителя заказчика; запись вносит Минфин
Обжалование включения	в суд	в суд	в суд	в суд	в суд	в суд, 30 дней

Для внешнего заявителя включение в реестр означает запрет на участие во всех закупках страны в течение двух лет. Чем меньше независимых проверок между решением заказчика и записью в реестре, тем выше риск, которому подвергается заявитель. В России и Беларуси между заказчиком и реестром стоит контрольный орган с собственной проверкой, в Кыргызстане коллегиальная комиссия; в Казахстане при уклонении от заключения договора проверки нет, в Армении ее нет ни по одному основанию.

6. Обжалование

6.1. Орган рассмотрения жалоб

Пункт 37 Протокола о порядке регулирования закупок требует наличия органа, рассматривающего жалобы, и права любого лица обжаловать решения, принятые до окончания срока подачи заявок. Иных требований пункт не содержит: орган может совпадать с заказчиком, срок рассмотрения не установлен, приостановление процедуры не обязательно. Пять государств урегулировали эти вопросы по-разному (таблица 6).

Россия и Беларусь сохраняют рассмотрение жалоб антимонопольным органом. Жалобу в короткий срок рассматривает орган, независимый от заказчика; на время рассмотрения заключение контракта запрещено, по итогам может быть выдано обязательное для исполнения предписание. В России это ФАС России и ее территориальные органы (5 рабочих дней по 44-ФЗ, 7 рабочих дней по статье 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее 135-ФЗ) для закупок по 223-ФЗ), в Беларуси МАРТ (до 10 рабочих дней с приостановлением процедуры).

В Кыргызстане установлен двухинстанционный административный порядок. В первой инстанции жалобу в течение 3 рабочих дней рассматривает комиссия закупающей организации. Если решение не вынесено в срок, жалоба считается удовлетворенной, а решение, вынесенное с нарушением срока, ничтожно. Во второй инстанции жалобу рассматривает независимая комиссия по жалобам и обращениям из девяти членов, образуемая Кабинетом Министров. Для рассмотрения каждой жалобы веб-портал случайным образом формирует группу из трех членов комиссии; срок рассмотрения составляет 3 рабочих дня. Решение является окончательным, если не обжаловано в суде.

В Казахстане с 2025 года действует одна административная инстанция: сам заказчик или организатор закупки. Жалоба подается через веб-портал в течение 3 рабочих дней после публикации итогов и рассматривается заказчиком в течение 3 рабочих дней. Досудебный порядок обязателен; обращение в административный суд не приостанавливает процедуру. Итоги закупок, в которых победитель определяется веб-порталом автоматически, в этом порядке обжалованию не подлежат. Обращение в уполномоченный орган возможно, однако оно служит лишь основанием для контроля по статье 23 и не рассматривается как жалоба.

Армения с 1 июня 2022 года упразднила Совет по рассмотрению жалоб и передала споры о закупках суду общей юрисдикции первой инстанции города Еревана (глава 27.2 Гражданского процессуального кодекса). Суд рассматривает дело в течение 30 дней, на это время процедура приостанавливается, бремя доказывания возложено на заказчика. Государственная пошлина составляет 1 процент цены закупки, но не более 10 млн драмов.

Таблица 6. Порядок обжалования

Параметр	Россия (44-ФЗ)	Казахстан	Беларусь	Кыргызстан	Армения
Первая инстанция	территориальное управление ФАС России	заказчик или организатор	МАРТ (после обращения к заказчику)	комиссия закупающей организации	суд г. Еревана
Независимость от заказчика	да	нет	да	нет	да (суд)

Параметр	Россия (44-ФЗ)	Казахстан	Беларусь	Кыргызстан	Армения
Срок рассмотрения	5 рабочих дней	3 рабочих дня	до 10 рабочих дней	3 рабочих дня; при пропуске срока жалоба считается удовлетворенной	30 дней, продление до 10
Кто вправе обжаловать документацию до окончания подачи заявок	участник закупки; с 2024 г. ФАС возвращает жалобы лиц, не соответствующих требованиям	потенциальный поставщик через портал	любое юридическое или физическое лицо (ст. 52)	поставщик, не позднее 2 рабочих дней до окончания подачи	заинтересованное лицо
Срок на жалобу после итогов	5 дней	3 рабочих дня	10 календарных дней	3 рабочих дня	10 календарных дней (период ожидания)
Приостановление	контракт не заключается до решения (ч. 7 ст. 106)	заключение договора приостанавливается на срок рассмотрения; иск в суд не приостанавливает	процедура приостанавливается	5 рабочих дней в первой инстанции, 3 во второй	до вступления решения суда в силу
Предписание	да, обязательное	заказчик сам пересматривает итоги	да, обязательное	решение комиссии обязательно	решение суда
Плата	нет	нет	нет	нет	госпошлина 1 % цены, не более 10 млн драмов
Вторая административная инстанция	нет (центральный аппарат ФАС пересматривать не уполномочен)	нет	нет	независимая комиссия, 3 рабочих дня	нет
Судебный контроль	арбитражный суд, 3 месяца	административный суд	экономический суд	суд	апелляция

6.2. Круг заявителей

Протокол о порядке регулирования закупок предоставляет любому лицу право обжаловать документацию до окончания срока подачи заявок. В полном объеме это право сохранено только в Беларуси. В России круг заявителей сужен ведомственным разъяснением, письмом ФАС России от 29.12.2023 № МШ/112518/23: жалобы лиц, не имеющих необходимой лицензии или членства в саморегулируемой организации, а также не соответствующих требованиям к участникам, возвращаются без рассмотрения. В 2024 году число поступивших жалоб сократилось на 27 процентов. Законы Казахстана и Кыргызстана предоставляют право обжалования «потенциальному поставщику» и «поставщику», закон Армении «заинтересованному лицу»; армянская реформа 2022 года прямо обосновывалась необходимостью исключить жалобы лиц, не участвующих в закупке. В исследовании The Unprotected Reporter эта тенденция описана для России и Казахстана; настоящее

сравнение показывает, что она охватывает четыре страны из пяти. Защиты внешнего заявителя ни один из пяти режимов не предусматривает, а изменения последних лет сужают доступ к обжалованию.

6.3. Вторая инстанция

Исследование о тупиковой ветви обжалования на 28 обращениях установило, что центральный аппарат ФАС России не рассматривает по существу жалобы на решения территориальных органов, а для закупок по 223-ФЗ такой результат прямо следует из статьи 18.1 закона 135-ФЗ. Сравнение с другими государствами Союза позволяет уточнить этот вывод. Вторая административная инстанция в регионе встречается редко: она существует только в Кыргызстане, где первая инстанция зависима от заказчика, а вторая является коллегиальной и формируется случайным образом. В Казахстане, Беларуси и Армении после единственной инстанции следует суд. Российский вариант, при котором вторая инстанция формально существует, но жалобы по существу не рассматривает, в этом ряду не исключение: это один из пяти способов, которыми государства восполнили пробел Протокола о порядке регулирования закупок.

7. Значение схожести для наблюдения механизмов

7.1. Выявление признаков ограничения конкуренции

Признаки ограничения конкуренции внешний участник выявляет в документации до подведения итогов; участие в закупке и доступ к внутренним документам заказчика для этого не нужны. Признаки могут быть выявлены, если извещение и документация опубликованы на едином портале, доступ к ним свободный и бесплатный, закон запрещает неизмеримые требования и указание товарных знаков, а между публикацией и окончанием подачи заявок установлен минимальный срок. Эти условия выполнены во всех пяти странах и закреплены Протоколом о порядке регулирования закупок как обязательство (раздел 4). Перечень признаков, по которому ведется регистр мониторинга CILC (раздел 4.5), применим без адаптации; различия в сроках подачи заявок меняют лишь длительность периода, в течение которого признаки могут быть выявлены и обжалованы.

Из тридцати механизмов типологии CILC двадцать один может быть выявлен внешним участником; именно он фиксирует признаки нарушений в средней фазе закупочного цикла. Именно эта фаза унифицирована Протоколом, поэтому кодировка механизмов при переносе на четыре страны не требует изменений. Изменяется след, который оставляет механизм, а он определяется нормами о правовой защите.

7.2. Измеримость подтверждения

Коэффициент подтверждения на российском открытом наборе данных составил 24,9 процента по числу и 20,3 процента по стоимости процедур, рассмотренных по существу. Коэффициент зависит не только от выявленных признаков, но и от органа, рассматривающего жалобу: он показывает, какую долю процедур с признаками ограничения конкуренции независимый административный орган признает нарушением до заключения контракта. Для его переноса необходим орган той же природы.

В Беларуси такой орган существует. МАРТ рассматривает жалобы по существу, приостанавливает процедуру и выдает предписания, поэтому белорусский коэффициент сопоставим с российским по конструкции. Число жалоб в Беларуси при этом на два порядка меньше: 680 за 2025 год против 51 586 в России. В Кыргызстане коэффициент может рассчитываться по решениям независимой

комиссии, а решения первой инстанции позволяют измерить отдельную величину: долю жалоб, которые заказчик признает обоснованными в отношении собственных действий. В Казахстане независимое административное подтверждение отсутствует. Его могут заменять признание жалобы заказчиком или результаты камерального контроля (в 2025 году им охвачено 147 тыс. процедур, нарушения выявлены в 5 163), однако камеральный контроль инициируется не жалобой заявителя. В Армении нарушение подтверждает суд; при сроке рассмотрения 30 дней и пошлине в 1 процент цены обращение в суд оправдано только для закупок, цена которых соразмерна издержкам.

Расчет коэффициента подтверждения переносится на Беларусь и Кыргызстан без изменений. Для Казахстана и Армении понятие подтверждения требует нового определения, и коэффициент в этих странах будет измерять не практику независимого контроля, а готовность заказчика или суда признать доводы заявителя. Сравнение коэффициентов разных стран без этой оговорки воспроизводит ошибку смешения условной и безусловной вероятности, рассмотренную в исследовании о стоимостной оценке.

7.3. Реестр как инструмент ответных мер

Риск, которому подвергается заявитель, различается между странами сильнее, чем возможность выявить признаки ограничения конкуренции (раздел 5). Российский заявитель, подавший заявку и жалобу, может быть включен в реестр только после проверки ФАС России, которая отклоняет примерно половину обращений заказчиков. В Армении тот же заявитель может быть внесен в реестр на основании решения заказчика, обжаловать которое можно только в суде, в течение 30 дней и с уплатой пошлины. Для мониторинга из этого следует ожидать, что в странах с автоматическим включением в реестр жалоб будет подаваться меньше, чем в странах с проверкой, и малое число жалоб само по себе не свидетельствует о низкой частоте нарушений. Аналогичный отказ заявителей от обжалования предыдущая работа CILC предполагала в отношении второй инстанции в России.

7.4. Рабочая гипотеза

Результаты разделов 4-6 позволяют сформулировать гипотезу, которую имеющийся материал не доказывает и не опровергает. Протокол о порядке регулирования закупок унифицировал в пяти странах ту часть закупочного режима, которая доступна участнику и которую международные методики рассматривают как признак зрелости системы. Нормы, определяющие, будет ли жалоба участника рассмотрена по существу, Протокол оставил на усмотрение государств. В результате пять систем схожи по показателям, которые проверяют методики оценки (электронная форма, единый портал, сроки, реестр, наличие органа обжалования), и различаются по показателям, которые эти методики не проверяют (независимость органа от заказчика, доля жалоб, рассмотренных по существу, риск для заявителя). Если гипотеза верна, оценки соответствия закупочных систем ЕАЭС международным стандартам завышают их сходство, а сравнительные исследования, основанные только на процедурных нормах, не выявляют различий, которые определяют результат обжалования для участника.

8. Ограничения

Сравнение проведено на уровне норм, а не правоприменения. За исключением приведенной официальной статистики, исследование не измеряет практику применения норм. Схожая конструкция нормы не гарантирует одинакового результата, что показано в разделе 4.4 на примере доли закупок у единственного поставщика.

Тексты законов Казахстана и Беларуси на официальных порталах ограниченно доступны для автоматизированного извлечения. Сроки подачи заявок в Казахстане (5, 5 и 2 рабочих дня) и срок рассмотрения жалобы МАРТ (10 рабочих дней) взяты из профильных изданий и подлежат сверке с первичным текстом Правил № 687 и статей 52-54 закона Беларуси. Русский текст закона Армении на портале arlis.am соответствует редакции 2016 года, поэтому нормы об обжаловании и реестре приведены по армянскому тексту закона ЗР-4 2022 года. Содержание четырех армянских законов о поправках 2025 года не проверено. Российский режим описан по состоянию на 30 сентября 2026 года, до вступления в силу части поправок закона № 279-ФЗ; режим Кыргызстана изменится с 1 января 2027 года в соответствии с законом № 144.

Статистические данные пяти стран рассчитаны по разным методикам. Доля закупок у единственного поставщика в одних источниках приведена по числу процедур, в других по стоимости, и за разные годы. Число жалоб в Беларуси и Казахстане взято из сообщений ведомств без разбивки по результатам рассмотрения. Сводные официальные данные по Кыргызстану и Армении за 2024-2025 годы не найдены. Эти данные используются только для оценки порядка величин.

Исследование не рассматривает практику применения Евразийской экономической комиссией пунктов 33-34 Протокола о порядке регулирования закупок и не оценивает, могут ли различия в нормах о правовой защите стать предметом обязательств в рамках Союза. Это самостоятельный вопрос права интеграционных объединений.

9. Рекомендации

Использование регистра мониторинга CILC, построенного на российских данных, применимо в Казахстане, Беларуси, Кыргызстане и Армении ввиду схожести закупочных режимов по параметрам 2, 3 и 6 (способы закупок и электронная форма, минимальные сроки подачи заявок, требования к участникам и запреты в документации): во всех пяти странах документация публикуется на едином веб-портале, между публикацией и окончанием подачи заявок установлен минимальный срок, а признаки ограничения конкуренции из перечня, приведенного в разделе 4.5, запрещены законом. Коэффициент подтверждения, напротив, подлежит расчету для каждой страны отдельно, с указанием органа, вынесшего решение по жалобе; сравнение коэффициентов между странами, где эти органы различаются по природе, некорректно.

Сравнительные оценки закупочных систем ЕАЭС целесообразно дополнить тремя показателями правовой защиты: независимостью органа первой инстанции от заказчика, долей жалоб, рассмотренных по существу, и числом независимых проверок между решением заказчика и записью в реестре недобросовестных поставщиков. Без этих показателей системы, различающиеся по нормам о правовой защите, выглядят одинаковыми.

Евразийская экономическая комиссия может рассмотреть дополнение пункта 37 Протокола о порядке регулирования закупок минимальными требованиями к органу рассмотрения жалоб по образцу пункта 13 о реестре недобросовестных поставщиков: сроком рассмотрения, запретом заключения договора до вынесения решения и независимостью от заказчика хотя бы в одной административной инстанции. В России, Беларуси и Кыргызстане это не потребует изменения законодательства; в Казахстане и Армении потребует введения независимой административной инстанции.

Государствам, в которых жалобы рассматривает заказчик или суд, целесообразно публиковать статистику обжалования с разбивкой по результатам (рассмотрено по существу и удовлетворено;

рассмотрено по существу и отклонено; возвращено без рассмотрения). Это позволит оценивать не только наличие инстанции, но и долю жалоб, рассмотренных ею по существу.

Источники

Источники сгруппированы по разделам исследования. Диапазоны статей и лет даны через дефис.

Международные акты и методологии (цель исследования, разделы 2, 4.1)

Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг (1994).

ЮНСИТРАЛ. Статус: Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг (1994). Перечень государств, принявших законодательство на основе Типового закона (uncitral.un.org).

Типовой закон ЮНСИТРАЛ о публичных закупках (2011), глава VIII.

Директива Совета 89/665/ЕЕС от 21.12.1989 о координации законов, постановлений и административных положений, касающихся применения процедур пересмотра при заключении публичных контрактов на поставку и строительство.

Директива Совета 92/13/ЕЕС от 25.02.1992 о координации законов, постановлений и административных положений, касающихся применения правил Сообщества о закупочных процедурах организаций, действующих в секторах водоснабжения, энергетики, транспорта и телекоммуникаций.

OECD. Methodology for Assessing Procurement Systems (MAPS). Paris, 2018, индикатор 13.

Всемирная торговая организация. Соглашение о правительственных закупках (пересмотренное, 2012).

Право ЕАЭС (разделы 2-9)

Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014, раздел XXII, статья 88; приложение № 25 «Протокол о порядке регулирования закупок» (в редакции протоколов от 31.03.2022 и 25.05.2023), пункты 3, 4, 13-19, 29-31, 33-37, приложения № 1 и № 3 к Протоколу.

Законодательство Российской Федерации (разделы 2-6)

Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (утратил силу с 01.01.2014).

Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», статьи 6-12, 14, 24, 37, 42, 44, 93, 96, 104-107.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьи 3, 5.

Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», статья 18.1.

Федеральный закон от 04.08.2026 № 279-ФЗ о внесении изменений в Федеральный закон № 44-ФЗ.

Письмо ФАС России от 29.12.2023 № МШ/112518/23 «О разъяснении вопросов приема жалоб к рассмотрению».

Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)».

Законодательство Республики Казахстан (разделы 2-6)

Закон Республики Казахстан от 01.07.2024 № 106-VIII «О государственных закупках», статьи 5, 7-10, 13, 16, 17, 23, 25.

Закон Республики Казахстан от 04.12.2015 № 434-V «О государственных закупках» (утратил силу с 01.01.2025).

Закон Республики Казахстан от 08.06.2021 № 47-VII «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора».

Правила осуществления государственных закупок, утвержденные приказом Министра финансов Республики Казахстан от 09.10.2024 № 687.

Законодательство Республики Беларусь (разделы 2-6)

Закон Республики Беларусь от 13.07.2012 № 419-3 «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» в редакции Закона от 17.07.2018 № 136-3, статьи 4, 16-18, 23, 26, 33, 40, 49, 51-54.

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15.06.2019 № 395 «О реализации Закона Республики Беларусь „О государственных закупках товаров (работ, услуг)“».

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 07.04.2026 № 168 «О порядке осуществления закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств».

Постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 29.12.2018 № 92 (список поставщиков, временно не допускаемых к участию в процедурах государственных закупок).

Законодательство Кыргызской Республики (разделы 3-6)

Закон Кыргызской Республики от 14.04.2022 № 27 «О государственных закупках» (редакция от 29.01.2026), статьи 1, 4, 5, 7, 8, 13-17, 20, 22, 24, 43-46, 50.

Закон Кыргызской Республики от 06.08.2026 № 144 о внесении изменений в Закон «О государственных закупках» (вступает в силу с 01.01.2027).

Порядок проведения процедур государственных закупок, утвержденный постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 19.09.2023 № 489, глава 8.

Распоряжение Кабинета Министров Кыргызской Республики от 26.11.2025 № 1025-р об образовании независимой комиссии по рассмотрению административных жалоб.

Законодательство Республики Армения (разделы 3-6)

Закон Республики Армения от 16.12.2016 ЗР-21 «О закупках», статьи 3, 6, 7, 10, 18-23, 32, 35, 40, 46.

Закон Республики Армения от 08.02.2022 ЗР-4 о внесении изменений в Закон «О закупках» (упразднение Совета по рассмотрению жалоб; в силе с 01.06.2022).

Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения, глава 27.2, статьи 234.5-234.12.

Постановление Правительства Республики Армения от 04.05.2017 № 526-Н «Об утверждении Порядка организации процесса закупок».

Обоснование проекта изменений в Закон Республики Армения «О закупках» (портал e-draft.am, проект № 2300), 2021.

Статистические и аналитические материалы (разделы 4.2, 4.4, 5, 6.2, 7.2)

Евразийская экономическая комиссия. Государственные (муниципальные) закупки государств-членов Евразийского экономического союза: анализ показателей отчетности за 2023 год. Москва, 2024.

Евразийская экономическая комиссия. Обзор государственных закупок в странах ЕАЭС за 2024 год (сообщение от 30.12.2025).

ФАС России. Итоги контрольной деятельности в сфере закупок за 2024 год (январь 2025) и за 2025 год (февраль 2026).

Минфин России. Сводный аналитический отчет о результатах мониторинга закупок по итогам 2025 года (по вторичной аналитике: Гид по госзакупкам, gkgz.ru, 2026).

Министерство финансов Республики Казахстан. Сообщения о результатах реформы государственных закупок (февраль 2025, январь 2026); данные о камеральном контроле за 2025 год (май 2026); данные о доле закупок из одного источника за 2021-2023 годы (inbusiness.kz, 11.10.2023).

Полесский государственный университет. Материалы о структуре государственных закупок Республики Беларусь по данным ГИАС за 2020-2021 годы (rep.polessu.by).

Анализ практики рассмотрения жалоб Министерством антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь за 2025 год (neg.by, 2026).

Кюрумян А. Анализ данных системы ARMEPS о закупках Республики Армения за 2017-2022 годы. Hetq, 30.03.2023 (hetq.am).

SIGMA (OECD). Public Administration in Armenia 2025, component 10.

Предыдущие публикации CILC (разделы 1, 4.2, 6.2, 6.3, 7)

Limarau, D. The Unprotected Reporter: the problem of protection when challenging unfair requirements in public procurement. CILC, 2026. DOI 10.5281/zenodo.21855670.

Limarau, D. Механизмы коррупции в публичных закупках: типология по стадиям закупочного цикла. CILC, 2026. DOI 10.5281/zenodo.21939393.

Krukovskiy, I. Стоимостная оценка закупок с подтвержденными нарушениями на стадии публикации заявки и приема предложений. CILC, 2026. DOI 10.5281/zenodo.22237028.

Limarau, D. Тупиковая ветвь обжалования: как контролирующий орган игнорирует сигналы внешнего заявителя. CILC, 2026. DOI 10.5281/zenodo.22819817.

CILC. Открытый набор данных о процедурах закупок с признаками ограничения конкуренции. DOI 10.5281/zenodo.22236602.